**Задание №6: Сравнение реформ Александра I и контрреформ Николая I**

### Введение

Реформы Александра I и политика Николая I, известная как "контрреформы", отражают сложную эволюцию политического курса Российской империи в первой половине XIX века. Александр I начинал как реформатор, стремившийся модернизировать страну, в то время как Николай I сосредоточился на укреплении автократии и традиционных устоев. Однако, несмотря на противоположность подходов, между их политиками можно проследить как элементы преемственности, так и существенные различия.

### 1. ****Преемственность политик****

#### 1.1. Сохранение принципа самодержавия

* Оба императора поддерживали идею неограниченной власти монарха.
* Александр I, несмотря на реформаторский настрой, не пошёл на ограничение самодержавия конституцией. Его проекты (например, "Государственная уставная грамота") так и не были реализованы.
* Николай I укрепил самодержавие, превратив его в основной принцип своей политики, подчёркнутый теорией "православие, самодержавие, народность".

#### 1.2. Поддержка сословной системы

* Александр I сохранил крепостное право, хотя делал попытки его смягчить (например, указ о "вольных хлебопашцах" 1803 года).
* Николай I усилил контроль над крестьянством и ограничил их права, продолжая укреплять сословный порядок.

#### 1.3. Централизация власти

* Александр I создал органы, направленные на укрепление централизованного управления (министерства, Государственный совет).
* Николай I сохранил централизованную систему управления, введя бюрократический контроль через III Отделение и усилив роль канцелярии.

### 2. ****Отход от преемственности****

#### 2.1. Отношение к реформам

* **Александр I:** Начало царствования ознаменовалось стремлением к либеральным преобразованиям. Реформы Сперанского (1810–1812) предусматривали разделение властей, постепенное ограничение самодержавия и введение кодификации законов. Александр поддерживал модернизацию системы образования и развитие университетов.
* **Николай I:** После восстания декабристов Николай отверг либеральные реформы, сосредоточившись на подавлении и контроле. Он отказался от идей ограниченного самодержавия и ужесточил политический режим.

#### 2.2. Подход к крестьянскому вопросу

* **Александр I:** Делал осторожные попытки смягчить положение крестьян (указ о "вольных хлебопашцах", создание военных поселений). Однако его реформы были непоследовательными и не затронули основу крепостничества.
* **Николай I:** Положение крестьян практически не изменилось. Попытки реформ (например, разработка П.Д. Киселёва о положении государственных крестьян) имели ограниченный характер и не затронули крепостного права.

#### 2.3. Политика в области образования

* **Александр I:** Реформы в образовании включали открытие новых университетов и школ, расширение доступа к знаниям для широкой аудитории.
* **Николай I:** Ограничил свободу образования, усилил цензуру, закрыл частные учебные заведения. Его политика была направлена на укрепление "государственно полезного" образования, ограниченного рамками сословных интересов.

### 3. ****Итоги и оценка политики****

#### Преемственность:

* Основной принцип самодержавия и сословного порядка оставался неизменным в политике обоих императоров.
* Центральная роль бюрократии и укрепление управления через государственные структуры также были общими чертами.

#### Отход от преемственности:

* Александр I стремился к реформам, которые могли бы модернизировать страну, хотя их реализация была непоследовательной.
* Николай I, напротив, стал символом реакции, отказавшись от любых серьёзных преобразований и сосредоточившись на укреплении традиционных устоев.

### Заключение

Реформы Александра I и контрреформы Николая I отражают противоречивый процесс развития Российской империи. В то время как Александр пытался сочетать идеи просвещения с самодержавием, Николай усилил консервативный курс, стремясь предотвратить любые революционные изменения. Этот контраст показывает, что реальная модернизация страны была отложена, а многие проблемы (например, крепостное право) остались нерешёнными, что позже стало причиной более глубоких кризисов в российском обществе.